

Kraków, 19.02.2021 r.
ZDW/PW/2021/ 1351 /DN-4/AK
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-95/20

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa mostu w m. Dębno i Szlembark wraz z dojazdami w ciągu DW 969 (nr ZDW-DN-4-271-95/20)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, który wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego).

Pytanie nr 21

Czy na potrzeby projektu budowlanego przeanalizowano równomierność osiadania obiektu mostowego i nasypu na dojazdach w strefie przejściowej,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż na potrzeby projektu budowlanego przeanalizowano równomierność osiadania obiektu mostowego oraz nasypu na dojazdach w strefie przejściowej, przy czym zaznacza, iż kwestia ta jest zależna przede wszystkim od jakości wykonania robót przez Wykonawcę.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji drogi przy założeniu utrzymania KR4?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmiany wskazanej w pytaniu i jednocześnie informuje, iż zgodnie z zapisami PFU należy wykonać konstrukcję drogi dla kategorii ruchu KR5, co należy uzgodnić z Projektantem – autorem projektu budowlanego.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku „co najmniej jedną robotę budowlaną obejmującą budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę drogowego obiektu mostowego (z wyłączeniem przepustów i kładek) o konstrukcji żelbetowej lub z betonu sprężonego, o długości całkowitej (długości pomostu) minimum 50 m, zlokalizowanego w ciągu drogi publicznej klasy co najmniej G lub drogi równoważnej tej klasie” doświadczenie polegające na wykonanie obiektu żelbetowego z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych betonowych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu doświadczenie odnoszące się do „obektu żelbetowego z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych (betonowych)” będzie mogło zostać uznane za spełniające określony w cz. II pkt 3.1.3.1. warunek udziału w postępowaniu

dotyczy zdolności technicznej lub zawodowej odnoszący się do wymaganego doświadczenia Wykonawcy pod warunkiem, jeżeli przedmiotowe elementy prefabrykowane (betonowe) stanowiły element ustroju nośnego obiektu o konstrukcji żelbetowej lub z betonu sprężonego spełniającego pozostałe wymagania określone w opisie warunku.

Pytanie nr 29

Proszę o potwierdzenie, że oba zaprojektowane mosty spełniają wymagania określone w piśmie Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego z dnia 7.09.2018 załączonego do Projektu Budowlanego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż oba zaprojektowane mosty spełniają wymagania określone w piśmie Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego z dnia 07.09.2018 r. załączonego do projektu budowlanego.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę charakterystycznych parametrów projektowanych obiektów mostowych? Jeśli tak to jakich?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmian charakterystycznych parametrów zaprojektowanych obiektów mostowych.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej niż „nawisowa” technologia wykonania obiektu mostowego nad Dunajcem?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie innej niż „nawisowa” technologii wykonania obiektu mostowego nad rz. Dunajec pod warunkiem spełnienia wszystkich warunków określonych w uzyskanych decyzjach.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie obiektu nad Dunajcem o konstrukcji stalowej?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza wykonania obiektu nad rz. Dunajec o konstrukcji stalowej.

Pytanie nr 33

*Proszę o informację, czy Zamawiający udostępni Wykonawcy kompletny Projekt Budowlany w wersji edytowalnej (pliki *.dwg, *.doc, *.xls) z jednoczesną zgodą na wykorzystanie jego elementów w celu przygotowania Projektów Wykonawczych.*

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż na etapie postępowania przetargowego nie udostępnia dokumentacji projektowej (w tym projektu budowlanego) w wersji edytowalnej ze względu na brak możliwości weryfikacji, a ponadto w związku z faktem, iż takie dokumenty nie są niezbędne w celu sporządzenia oferty. Wszelkie posiadane materiały dokumentacyjne (w tym kompletny projekt budowlany) w wersji edytowanej – w przypadku potrzeby ich wykorzystania w ramach realizacji zamówienia – zostaną przekazane Wykonawcy po zawarciu umowy w sprawie niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 34

Zgodnie z ekspertyzą stanu technicznego istniejącego obiektu mostowego nad Dunajcem (maj 2016) do końca 2020r obiekt ten powinien zostać przebudowany. Ponieważ tak się nie stało proszę o potwierdzenie, że obecny stan techniczny obiektu pozwala na jego dalsze użytkowanie w trakcie budowy nowego obiektu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że obecny stan techniczny obiektu pozwala na jego dalsze użytkowanie w trakcie budowy nowego obiektu, zgodnie z wprowadzoną organizacją ruchu.

Pytanie nr 37

Proszę o potwierdzenie, że zarówno Projekt Budowlany jak i uzyskana Decyzja ZRID uwzględniają pełny zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż pełny zakres przedmiotu zamówienia określa udostępniony w ramach postępowania Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) – zał. nr 1 SIWZ – zakres ten uwzględnia PFU wraz z załącznikami, w tym decyzja ZRID oraz projekt budowlany. Patrz również na odpowiedzi na pytania nr 3 i 4 (zawarte w zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl piśmie z dnia 04.02.2021 r. zn. ZDW/PW/2021/939/DN4/AK).

Pytanie nr 38

Proszę o informację, czy uzyskana Decyzja ZRID posiada klauzulę ostateczności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 40/2019 z dnia 02.10.2019 r. (zn. WI-XI.7820.1.28.2019.JG) posiada klauzulę ostateczności.

Pytanie nr 39

Proszę o potwierdzenie, że zakres budowy/przebudowy sieci infrastruktury technicznej należy uwzględnić w ofercie zgodnie z rozwiązaniami Projektu Budowlanego, a Projekty Wykonawcze stanowić będą tylko uszczegółowienie tych rozwiązań i w tym zakresie będą podlegać uzgodnieniu z Gestorami sieci.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ofercie należy uwzględnić zakres budowy / przebudowy wszystkich sieci infrastruktury technicznej, których przebudowa jest niezbędna celem zrealizowania zamówienia. Dodatkowo wskazuje się, iż zgodnie z zapisami OPZ w ramach realizacji niniejszego zamówienia na przebudowę / budowę sieci obcych należy uzyskać prolongatę, a w razie konieczności – aktualne warunki ich przebudowy, i w oparciu o uzyskane warunki należy opracować projekt wykonawczy oraz uzgodnić go u gestorów sieci.

Pytanie nr 40

Proszę o potwierdzenie, że ryczałtowy charakter rozliczenia kontraktu obejmuje wszystkie roboty, których efektem są rozwiązania sytuacyjno – wysokościowe pokazane w zatwierdzonym Projekcie Budowlanym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje realizację całego zakresu przedmiotu zamówienia wynikającego z oferty sporządzonej na bazie SIWZ (OPZ).

Pytanie nr 41

§ 7 ust. 1 Załącznika nr 9 SIWZ- Wzór Umowy wskazuje, że Zamawiający dopuszcza wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót na terenie budowy przez inny podmiot. Prosimy zatem o wskazanie w jakiej lokalizacji i w jakim terminie zamawiający przewiduje wykonanie robót przez inny podmiot. A także określenie zakresu robót jakie będzie wykonywał inny podmiot, na terenie budowy przekazanym Wykonawcy.

ZASADY WYKONYWANIA ROBOT

§ 7

1. Współpraca na terenie budowy

Zamawiający dopuszcza wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót nie objętych umową na przedmiotowe zamówienie na terenie budowy przez inny Podmiot pod warunkiem, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów przedmiotu umowy. W przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego uzgodnienie szczegółów tej współpracy na terenie budowy pozostawia się w gestii Wykonawców, którzy będą uprawnieni do ustalenia między sobą, warunków i odpowiedzialności za prowadzenie robót na terenie budowy. Z tytułu wykonywania w/w robót Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia, a w szczególności o zmianę terminu wykonania zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ramach współpracy na terenie budowy dopuszcza się wyrażenie zgody na równoczesne wykonywanie robót na terenie budowy przez inny podmiot, co nie oznacza, że taka sytuacja musi mieć miejsce. Zaznacza się zatem, iż przywołany w pytaniu zapis dotyczy sytuacji opcjonalnej (kiedy zajdzie taka konieczność) – zapis ten kreuje jedynie możliwość zaistnienia określonej sytuacji (i nie determinuje jej arbitralności), która warunkowana jest konkretnymi aspektami, w szczególności natury technicznej (kontekst braku utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy).

Zamawiający informuje ponadto, iż na obecny moment nie posiada wiedzy o jakimkolwiek planowanym wykonywaniu prac w okresie realizacji niniejszego zamówienia na terenie budowy przez inne podmioty.

Pytanie nr 46

Załącznik nr 9 SIWZ- Wzór Umowy §11 ust 2 pkt 5) Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć treść poniższego postanowienia.

- 5) Podstawą rozliczeń z Wykonawcą, o których mowa w ust. 2, będzie przedstawiona przez Wykonawcę w ciągu 28 dni od daty zawarcia niniejszej umowy przedstawiająca rozbić ceny ofertowej (całkowitego wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 3 ust. 2) na poszczególne asortymenty robót zatwierdzona przez Zamawiającego Szczegółowa Kalkulacja Cenowa. Zamawiający w terminie 14 dni od daty jej przedłożenia dokona akceptacji przedstawionej Szczegółowej Kalkulacji Cenowej albo wezwie Wykonawcę do jej zmiany w wyznaczonym terminie w szczególności gdy ceny jednostkowe będą odbiegać o więcej niż 40 % od średnich cen z sekocenbudu (obowiązujących w dacie sporządzenia tej kalkulacji). Zatwierdzona przez Zamawiającego Szczegółowa Kalkulacja Cenowa stanowi podstawę dokonywania rozliczeń w zakresie określonym w ust. 2

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie rozumie zadanego pytania – w ocenie Zamawiającego przywołany w pytaniu zapis § 11 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) jest precyzyjny, jasny i zrozumiały, w związku z czym nie bardzo wie, które elementy tego zapisu budzą wątpliwości pytającego i co miałby wyjaśniać.

Pytanie nr 47

Załącznik nr 9 SIWZ- Wzór Umowy §10 ust. 2 pkt. 1) oraz § 12 ust. 2 pkt 8) zawierają postanowienia uprawniające do zastosowania wykonawstwa zastępczego. Wykonawca wnosi

o dodanie, że Zamawiający jest zobowiązany wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin na usunięcie wad i usterek, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu zleci wykonanie robót podmiotowi trzeciemu. Prosimy o odpowiednią modyfikację przywołanych postanowień umownych.

2. Ujawnianie i usuwanie wad i usterek w czasie realizacji robót

- 1) W przypadku ujawnienia wad i usterek w robotach Zamawiający ma prawo żądania ich usunięcia w określonym terminie na własny koszt Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się do ich usunięcia. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni od daty upływu terminu wyznaczonego (ich zgłoszenia) przez Zamawiającego na usunięcie, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę. Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 3 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej.
- 8) Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie opisanym w pkt. 7 Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę. Zamawiający jest zobowiązany powiadomić Wykonawcę co najmniej 3 dni wcześniej o zamiarze zlecenia usunięcia wad stronie trzeciej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przywołanych zapisów § 10 ust. 2 pkt 1 i § 12 ust. 2 pkt 8 wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż we wzorze umowy znajduje się określenie ogólnych (standardowych) terminów na usunięcie wad i usterek, przy czym terminy te wskazane zostały na okoliczność niewyznaczania w danej sprawie terminu indywidualnego. Wskazuje się zatem, iż biorąc pod uwagę charakter wady i wymogi technologiczne jej usunięcia uzasadniające wskazanie terminu dłuższego, niż terminy ogólne wskazane w umowie, wyznaczony w konkretnej sprawie termin konieczny na jej usunięcie będzie dostosowany do przedmiotu wady, co będzie przedmiotem bieżących uzgodnień na gruncie współpracy umownej. Zamawiający nie widzi konieczności i uzasadnienia dla wprowadzania ponownego / dodatkowego terminu na usunięcie wad i usterek (po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy na wykonanie tych prac) celem uzyskania możliwości zlecenia wykonawstwa zastępczego.

Pytanie nr 48

Załącznik nr 9 SIWZ- Wzór Umowy § 13 ust. 1 pkt b) Zamawiający zawarł postanowienie uprawniającego go do odstąpienia od umowy w przypadku gdy wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub realizacją umowy:

- b) Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub realizacją umowy tak dalece, że nie gwarantuje to zakończenia prac w terminie umownym

Wobec powyższego Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić tak daleko idących konsekwencji za każde opóźnienia, nawet takie, które nie wynikają z przyczyn Wykonawcy.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powyższe postanowienia należy rozumieć tak, jak wskazał Zamawiający w odniesieniu do odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie i możliwości naliczenia kar umownych w tym zakresie. Mianowicie zgodnie z treścią §14 ust. 6

6. Strony ustalają, iż kary umowne z tytułu opóźnień w wykonaniu przez Wykonawcę poszczególnych obowiązków określonych w ust. 1 będą naliczane w każdym przypadku zaistnienia opóźnienia w realizacji tych obowiązków w stosunku do obowiązujących Wykonawcę terminów, za wyjątkiem i zastrzeżeniem przypadków, gdy Wykonawca wykaże, że dane opóźnienie wynika z przyczyn od niego niezależnych (wówczas kary te nie będą naliczane). Ciężar dowodu w zakresie wykazania, iż zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi i tym samym wykazanie zwolnienia się z odpowiedzialności sankcjonowanej karą umowną, o których mowa w ust. 1, spoczywa wyłącznie na Wykonawcy.

Wnosimy o dodanie stosownego zastrzeżenia w §13 ust. 1 pkt b).

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza konkluzji zawartej w pytaniu i nie wyraża zgody na modyfikację przywołanego zapisu § 13 ust. 1 lit. b wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany.

Zamawiający informuje, iż przedmiotowa przesłanka odstąpienia od umowy została określona precyzyjnie, analogicznie do przesłanki określonej w art. 635 KC. Zamawiający wskazuje, iż prawo odstąpienia od umowy nie musi łączyć się z zawinieniem po stronie Wykonawcy, a w treści umowy można kreować prawo odstąpienia w kontekście różnych sytuacji, które znamionować lub implikować będą m.in. brak możliwości, celowości, zasadności, czy potrzeby kontynuacji umowy.

Pytanie nr 49

Załącznik nr 9 SIWZ- Wzór Umowy § 13 ust. 1 pkt i) Wykonawca wnosi o usunięcie poniższego postanowienia, samo zgłoszenie roszczenia nie powinno stanowić podstawy do odstąpienia od umowy. Wykonawca ma obawy, że pozostawienie przedmiotowego postanowienia spowoduje

- i) Wykonawca uzależnia dalsze wykonywanie przedmiotu umowy od uznania zgłoszonych roszczeń, w tym roszczeń finansowych lub terminowych, czy też wprowadzenia zmian postanowień umowy, w tym dokonania modyfikacji zakresu przedmiotowego umowy – w szczególności w sytuacji uporczywego bezpodstawnego i nieuzasadnionego domagania się przez Wykonawcę uznania zgłoszonych roszczeń / dokonania zmian treści umowy, które w ocenie Zamawiającego, w świetle zapisów umowy i przepisów obowiązującego prawa, w tym ustawy PZP i KC, nie są słuszne i zasadne / nie są możliwe, czy zasadne do wprowadzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację przywołanego zapisu § 13 ust. 1 lit. i wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak uzasadnienia i potrzeby takiej zmiany.

Wskazuje się, iż w treści umowy można kreować prawo odstąpienia w kontekście różnych sytuacji, które znamionować lub implikować będą m.in. brak możliwości, celowości, zasadności, czy potrzeby kontynuacji umowy.

Zamawiający jednocześnie nadmienia, iż treść pytania nie jest do końca zrozumiała – z uwagi na jego niepełną treść (końcowa część tekstu w pytaniu została ucięta).

Pytanie nr 51

Zwracamy uwagę na fakt, że Warunki Techniczne nr TTISIKU-7773/19/RP/RM z dn.27.02.2019 wydane przez Orange Polska S.A. niebawem utracą swoją ważność i będą nieaktualne w czasie realizacji inwestycji, co z kolei uniemożliwi Wykonawcy ubieganie się u Operatora sieci o wyłączenie kolidującego kabla przewidzianego do przebudowy. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o udostępnienie prolongaty Warunków Technicznych wydanych przez Orange Polska S.A. Nadmieniamy również, że od wydania poprzednich warunków minęło blisko 2 lata, a infrastruktura teletechniczna w tym czasie mogła zostać rozbudowana.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ na przebudowę wszystkich sieci należy w ramach realizacji niniejszego zamówienia uzyskać prolongatę warunków lub w razie konieczności – aktualne warunki ich przebudowy, i w oparciu o uzyskane warunki należy opracować projekt wykonawczy oraz uzgodnić go u gestorów sieci.

Pytanie nr 52

W związku z dobiegającą ku końcowi ważnością Uzgodnienia nr TTISIKU-15716/19/RP/RM z dn. 01.04.2019 wydanego przez Orange Polska S.A., zwracamy się z prośbą o aktualizację i udostępnienie zaktualizowanego Uzgodnienia projektowego branży teletechnicznej. Brak ważnego uzgodnienia na etapie realizacji uniemożliwi Wykonawcy uzyskanie wyłączenia na sieci teletechnicznej i usunięcia kolizji wskazanych do przebudowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami OPZ na przebudowę wszystkich sieci należy w ramach realizacji niniejszego zamówienia uzyskać prologatę warunków lub w razie konieczności – aktualne warunki ich przebudowy, i w oparciu o uzyskane warunki należy opracować projekt wykonawczy oraz uzgodnić go u gestorów sieci.

Pytanie nr 82

§ 10 ust. 3 pkt. 4 Projektu Umowy - czy postanowienie to należy w intencji Zamawiającego rozumieć w ten sposób, że przystąpienie do odbioru końcowego warunkowane jest usunięciem wszystkich wad przedmiotu zamówienia, w tym także tych o charakterze nieistotnym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż szczegółowy opis sposobu postępowania w przypadku stwierdzenia wystąpienia wad i usterek oraz wad w procesie odbiorowym zawierają zapisy § 10 ust. 2 i ust. 3 wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ). Zamawiający wskazuje, iż zapis § 10 ust. 3 pkt 4 wzoru umowy należy czytać łącznie z pozostałymi zapisami § 10 ust. 3 wzoru umowy, w szczególności zapisem § 10 ust. 3 pkt 7 i 8. Z zapisu § 10 ust. 3 pkt. 8 wzoru umowy wyraźnie wynika, iż przyczyną niedokonania odbioru jest stwierdzenie istotnych wad w przedmiocie zamówienia zgłoszonego Zamawiającemu przez Wykonawcę – *a contrario* rozumie się, iż wady nieistotne nie wstrzymują procesu odbiorowego. Zamawiający wyjaśnia, iż w sytuacji, gdy po zgłoszeniu gotowości odbiorowej stwierdzone zostanie istnienie istotnych wad w wykonanym przedmiocie umowy, odbiór końcowy zgodnie z zapisami umowy nie nastąpi, ale zaktualizuje się wówczas obowiązek ich usunięcia przez Wykonawcę. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji odbiór przedmiotu umowy będzie mógł nastąpić dopiero po ponownym zgłoszeniu przez Wykonawcę przedmiotu umowy do odbioru i dokonaniu przez Zamawiającego weryfikacji poprawności usunięcia stwierdzonych wcześniej wad.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi.
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 15.03.2021 r. godzina 10:00
Termin wniesienia wadium	– 15.03.2021 r. godzina 10:00
Termin otwarcia ofert	– 15.03.2021 r. godzina 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. IV pkt 2 i 3 oraz cz. VI pkt 3 SIWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl zamienne str. 36 i 39 SIWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 19.02.2021 r.) uwzględniające dokonane zmiany.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31.12.2020 r. pod nr 2020/S 255-639348 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2) i IV.2.7) ogłoszenia), w związku z czym Zamawiający udostępnia niniejszym na stronie internetowej Zamawiającego www.zdw.krakow.pl stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (z dnia 19.02.2021 r.).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie


mgr Inga Gesińczak-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Otrzymują:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a